



**Арбитражный суд Тамбовской области**  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12

<http://tambov.arbitr.ru>

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

### **о завершении реализации имущества гражданина**

г. Тамбов

«08» февраля 2018 года

Дело №А64-3981/2017

Резолютивная часть определения объявлена 07 февраля 2018 года.

В полном объеме определение изготовлено 08 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Перуновой В.Л., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Юрьевой Л.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о признании банкротом Макаровой Любови Станиславовны (30.01.1957 года рождения, место рождения: гор. Кустанай, место жительства: г.Тамбов, ул.Соловьиная, д.14, ИНН 683303907785, СНИЛС 031-286-919-44)

при участии в заседании:

финансовый управляющий - после перерыва – Бельский П.И., паспорт РФ,

от финансового управляющего - после перерыва – Козин В.А., доверенность от 08.08.2017,

должник - не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

решением Арбитражного суда Тамбовской области от 07.08.2017 (резолютивная часть объявлена - 02.08.2017) Макарова Любовь Станиславовна признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Бельский Петр Иванович.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены о месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

В заседании суда 31.01.2018 на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялся перерыв до 07.02.2018 информация об объявлении перерыва опубликована на сайте Арбитражного суда Тамбовской области. После перерыва судебное заседание продолжено.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о своей деятельности и о ходе проведения реализации имущества гражданина, а также заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Финансовый управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Должник в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

На основании статьи 156 АПК РФ отчет финансового управляющего рассматривается в отсутствие должника по материалам, имеющимся в деле.

Рассмотрев материалы дела по существу, исследовав представленные совместно с отчетом финансового управляющего документы, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный

суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 147 Закона о банкротстве к отчету финансового управляющего прилагаются: документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 №299).

Сообщение о признании Макаровой Л.С. банкротом и введении в отношении нее процедуры банкротства реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 09.09.2017 №167.

Финансовым управляющим совместно с отчетом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрающих) органов.

В соответствии со сведениями, поступившими из УГИБДД УМВД России по Тамбовской области от 21.08.2017 №18/45884, за Макаровой Л.С. фактов регистрации транспортных средств не значится.

В соответствии со сведениями, поступившими из ГОСТЕХНАДЗОРА Тамбовской области от 16.08.2017 №36.01-31/1341, за Макаровой Л.С. самоходные машины и другого вида техника не регистрировались.

Согласно выписке из ЕГРН от 15.08.2017 в ЕГРН отсутствует информация о правах Макаровой Л.С. на имевшиеся (имеющиеся) у нее объекты недвижимости.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ состояния гражданина, в ходе которого сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Как следует из финансового анализа состояния гражданина сделки должника, имеющие основания для оспаривания, не выявлены.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Открытых расчетных счетов должник не имеет.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры банкротства - реализация имущества должника реализовано имущество должника на общую сумму 7 000 руб. (договор купли-продажи от 05.02.2018).

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов в размере 30 280,79 руб. – третья очередь. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе реализации имущества гражданина в конкурсную массу поступили денежные средства от продажи имущества должника в размере 17 000 руб. (7 000 руб. от продажи имущества должника, 10 000 руб. внесены должником в конкурсную массу на расходы по делу о банкротстве), которые потрачены на текущие расходы и частичное удовлетворение требований кредитора - ПАО «Сбербанк России» в размере 5 867,20 руб., что составляет 19,38 % от требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств, либо имущества должника в конкурсную массу должника в материалы дела, не представлено.

Поскольку документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу и не реализованных до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве Макаровой Л.С. не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего реализация имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве подлежит завершению.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Конкурсные кредиторы ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина оставили на усмотрение суда.

Возражений относительно освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов не заявлено, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов в материалы дела не представлены.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя - гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы семнадцатый, восемнадцатый

статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 АПК РФ, абзац девятнадцатый статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику – Макаровой Л.С. нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, пунктами 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий также представил заявление о перечислении с депозита суда денежных средств на погашение расходов по делу о банкротстве и вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Макаровой Л.С. на депозитный счет Арбитражного суда Тамбовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 15.05.2017.

Учитывая изложенное, арбитражный суд находит заявление финансового управляющего Бельского П.И. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Согласно пункту 2.6. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 №345, перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 названного Регламента).

При этом согласно пункту 1.6. Регламента перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета суда (управления) производится только безналичным путем.

На основании изложенного, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области на счет финансового управляющего Бельского Петра Ивановича по реквизитам, указанным в ходатайстве о выплате вознаграждения от 05.02.2018.

Руководствуясь ст.ст.184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Макаровой Любови Станиславовны (30.01.1957 года рождения, место рождения: гор. Кустанай, место жительства: г.Тамбов, ул.Соловьина, д.14, ИНН 683303907785, СНИЛС 031-286-919-44).

2. Освободить Макарову Любовь Станиславовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в п.п. 5, 6 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные Макаровой Любовью Станиславовной по чеку-ордеру от 15.05.2017 на счет финансового управляющего Бельского Петра Ивановича по реквизитам, указанным в ходатайстве о выплате вознаграждения от 05.02.2018.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006 г. Воронеж, ул. Платонова, д.8, в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

В.Л.Перунова