



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г.Тамбов, ул.Пензенская, д.67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г.Тамбов

«26» апреля 2017 года

Дело №А64-7854/2015

Резолютивная часть определения объявлена 20 апреля 2017 года.

В полном объёме определение изготовлено 26 апреля 2017 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи С.А. Кобзевой, при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания С.А. Агаповой, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению Бачуриной Людмилы Владимировны (16.07.1958 года рождения, место рождения: г.Красноярск, место регистрации: Тамбовская область, р.п.Инжавино, ул.Распопова, д.29 «а», кв.1), ИНН 246509122518, СНИЛС 032-234-840-12 о признании гражданина банкротом

при участии в заседании:

заявитель (должник): не явился, извещен надлежащим образом;

финансовый управляющий: Бельский П.И., паспорт РФ;

от финансового управляющего: Коняхин А.В., доверенность от 20.12.2016;

от кредиторов: не явились, извещены надлежащим образом;

установил:

В Арбитражный суд Тамбовской области обратилась Бачурина Людмила Владимировна (далее – Бачурина Л.В., заявитель (должник) с заявлением о признании ее банкротом в связи с наличием просроченной задолженности перед кредиторами более 500 000 руб.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.06.2016 (резюлютивная часть решения объявлена 20.06.2016) Бачурина Л.В. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Бельский Петр Иванович.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 21.02.2017 срок реализации имущества гражданина в отношении Бачуриной Л.В. продлен до 20.04.2017.

По истечении установленного срока реализации имущества гражданина в материалы дела финансовым управляющим представлен отчет о своей деятельности и результатах проведения реализации имущества гражданина от 20.04.2017, а также заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Заявитель (должник), представители кредиторов в судебное заседание не явились, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом, каких – либо ходатайств не заявлено.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), судебное заседание проводится в отсутствие заявителя (должника) и представителей кредиторов по имеющимся материалам.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Рассмотрев материалы дела по существу, исследовав представленные совместно с отчетом финансового управляющего документы, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьёй 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи, согласно которому из

конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Представленный арбитражному суду отчёт финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчётов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 №299).

Сообщение о признании Бачуриной Л.В. банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 09.07.2016 №122.

Финансовым управляющим совместно с отчётом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрающих) органов.

Согласно сообщению УГИБДД УМВД России по Тамбовской области от 16.08.2016 №18/4196 за Бачуриной Л.В. зарегистрированных автотранспортных средств не значится.

Согласно сообщению Гостехнадзора по Тамбовской области от 18.08.2016 №36.01-31/1102 самоходная техника и прицепы к ней за Бачуриной Л.В. не зарегистрированы.

Согласно уведомлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тамбовской области от 17.08.2016 №68-0-1-24/4013/2016-331 за Бачуриной Л.В. прав на недвижимое имущество и сделок с ним не зарегистрировано.

Из отчёта финансового управляющего следует, имущество, составляющее конкурсную массу (газовая плита, двухгорелочная, 2012 г.в., телевизор цветной SANSUI, 2009 г.в., холодильник двухкамерный «Атлант», 2008 г.в., стиральная машина автомат «SAMSUNG», 2011 г.в., стенка, 2010 г.в.) реализовано финансовым управляющим по договору купли – продажи от 13.04.2017 на сумму 8 000 руб.

Финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Бачуриной Л.В., проведенной в процедуре банкротства – реализации имущества гражданина следует, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

Согласно заключению о наличии/отсутствии оснований для обжалования сделок должника, финансовым управляющим сделан вывод о том, что основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

Как следует из материалов дела, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 208 736,61 руб. Процент удовлетворения требования кредиторов – 0%.

Рассмотрев отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, с учётом ст.213.28 Закона о банкротстве, суд пришёл к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества в отношении Бачуриной Л.В.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для освобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия

заявителя - гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведёнными разъяснениями Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 и с учётом положений ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст.2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз.17, 18 ст.2 и ст.213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст.138, 139 АПК РФ, абз.19 ст.2, ст.213.31 Закона о банкротстве), а также с учётом вышеприведённых разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (ст.10 ГК РФ).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику – Бачуриной Л.В. нормы об освобождении ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с п.1 ч.2 ст.311 АПК РФ, п.1, 2 ст.213.29 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Финансовый управляющий заявил также ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 10 000 руб., внесённых Бачуриной Л.В. в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Согласно разъяснениям, изложенным в абз.1 и 2 п.19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст.213.9 Закона о банкротстве).

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п.126 Регламента арбитражных судов, утверждённого Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 №7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Согласно пункту 2.6. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учёта операций

со средствами, поступающими во временное распоряжение, утверждённого приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 №345, перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счёта производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счёт средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 названного Регламента).

При этом согласно пункту 1.6. Регламента перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счёта суда (управления) производится только безналичным путём.

В материалы дела представлен чек - ордер от 18.02.2016 №1, подтверждающий внесение Бачуриной Л.В. в депозитный счёт арбитражного суда денежных средств в размере 10 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему. Оснований для не выплаты вознаграждения финансовому управляющему не имеется.

На основании изложенного, денежные средства в размере 10 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счёта Арбитражного суда Тамбовской области на счёт финансового управляющего Бельского П.И. в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Бачуриной Людмилы Владимировны (16.07.1958 года рождения, место рождения: г. Красноярск, место регистрации: Тамбовская область, р.п. Инжавино, ул. Расопова, д.29 «а», кв.1), ИНН 246509122518, СНИЛС 032-234-840-12.

2. Освободить Бачурину Людмилу Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в п.п.5, 6 ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4.Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства в размере 10 000 руб., внесённые Бачуриной Людмилой Владимировной по чеку-ордеру от 18.02.2016 №1, на счёт финансового управляющего Бельского Петра Ивановича в качестве вознаграждения финансового управляющего по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина от 20.04.2017.

5.Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006 г.Воронеж, ул.Платонова, д.8 в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

С.А. Кобзева